



Aika 03.07.2025, klo 17:00

Paikka Kunnanhallituksen kokoushuone

Käsiteltävät asiat

- § 45 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 46 Pöytäkirjantarkastajien valinta**
- § 47 Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 48 Teknisen lautakunnan pöytäkirjojen hyväksymiskäytäntö**
- § 49 Oikaisuvaatimus Tekninen lautakunta, kokouksen 9.6.2025 § 31**
- § 50 Teknisen lautakunnan lausunto Pohjois-Savon maakuntakaava 2040, 3.vaiheen kaavaluonnoksesta**
- § 51 Ilmoitusasiat**
- § 52 Muut asiat**

Lisäpykälät

- § 53 Teollisuusalueen tonttien rakentamisen urakoitsijan valinta**



Osallistujat

Jarno Jääskeläinen, puheenjohtaja
Jouko Korhonen, 1. varapuheenjohtaja
Ari Lindgren, sihteeri
Teuvo Gråsten
Anne Karhunen
Satu Pirhonen
Anne-Mari Pynnönen
Jouko Turpeinen
Mark Artjuhhin
Joni-Matti Kuikka
Jarmo Matilainen
Tiina Puranen
Anu Sepponen, kunnanjohtaja



§ 45

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (Rautalammin kunnan hallintosääntö 134 §).

Kokous on päätösvaltainen, kun se on kutsutaan koolle KunL:n 103:n mukaan. Kuntalain 103 §:n nojalla muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Kokous on laillinen, kun se on kutsuttu koolle hallintosäännön 127 - 130 §:ien mukaisesti. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika, paikka ja käsiteltävät asiat. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielinten päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, jolla on läsnäolo-oikeus ja -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Kokouskutsu lähetetään vähintään neljä päivää ennen kokousta tai toimielimen päättämällä tavalla. Esityslistat julkaistaan kunnan verkkosivulla.

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 46

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rautalammin kunnan hallintosäännön 146 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirjan sisällöstä ja sen pitämisestä vastaa puheenjohtaja. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastaa voimassa olevan käytännön mukaisesti kaksi kokouksessa paikalla ollutta toimielimen jäsentä tai varajäsentä. Toimielin valitsee tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajat, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina.



§ 47

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella toisin päätä (Rautalammin kunnan hallintosääntö § 136). Hallintosäännön §:n 137 mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitella voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

Ehdotus

Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.



§ 48

Teknisen lautakunnan pöytäkirjojen hyväksymiskäytäntö

RauDno-2025-394

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Uuden vaalikauden ensimmäisen Teknisen lautakunnan kokouksen jälkeen, jäsen Satu Pirhonen esitti että, lautakunta ottaa käsiteltäväksi lautakunnan pöytäkirjojen hyväksymiskäytännön.

Ensimmäinen kokous mentiin edellisen lautakunnan linjalla.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

Vaikutusten arviointia ei toteutettu asian ymmärtämättömyyden vuoksi.

Vaikutukset arvioidaan päätöksenteon jälkeen.

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren tekninen johtaja, Satu Pirhonen

Lautakunta keskustelelee asiasta ja tekee parhaaksi näkemänsä päätöksen asiaan.



§ 49

Oikaisuvaatimus Tekninen lautakunta, kokouksen 9.6.2025 § 31

Rau-2025-393

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan kokouksen 9.6.2025 pykälään 31.pdf

Kuntaan saapui oikaisuvaatimuksen oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan kokouksen 09.06.2025 päätökseen § 31, joka koskee Opintien ja Uimalantien katkaisua moottoriajoneuvoliikenteeltä.

Oikaisuvaatimus kuuluu näin (suora lainaus):

Tekniselle lautakunnalle tehtiin oikaisuvaatimus kokouksen 20.3.2025 päätökseen §19, joka koskee Opintien ja Uimalantien katkaisua moottoriajoneuvoliikenteeltä.

Liitteenä olleen karttapohjan mukaan tie suljetaan kiinteistöjen Uimalantie 3, 5 ja 7 osalta. Ainut muutos edellisen kokouksen karttapohjaan oli alleviivaus kiinteistöjen 5 ja 7 alla. Kuntalaisena emme voi tietää mitä päätetään, jos päätöksestä ei ilmene mitä ja miten asia hoidetaan.

Hallintolain mukaan "Hallintolaki 9 § Hyvän kielenkäytön vaatimus

Viranomaisen on käytettävä asiallista, selkeää ja ymmärrettävää kieltä." Tämä ei toteudu oikaisuvaatimukseen annetussa vastineessa "Päätöksessä käytettiin maalaisjärkeä asuinkiinteistöille edelleen pääsemisestä, tarkoitus EI OLE estää kiinteistöille (varsinkaan asuinkiinteistöille) pääsyä, kuten mainittu "jos uimarannalle asti pitää päästä autolla", niin uimaranta tarkoittaa uimarantaa.

Työryhmä voi ottaa kantaa enemmän ja paremmin kun ehdotuksessa ollut "Sekä päättää käynnistää toteutuksen tarkemman suunnittelun." suunnitelmia on valmistunut." Suuraakkoset päätöspykälässä voidaan tulkita toisin kun asiallinen kielenkäyttö. Lisäksi ei ole avattu mitä maalaisjärjen käyttö tarkoittaa tässä tapauksessa.

Teknisen lautakunnan kokouksen § 31 oli mainittu "Kuntalaisdemokratian nimissä on alueen asukkaita kuultu". Tämä tieto on virheellinen. Kiinteistöjen Uimalatie 3, 5 ja 7 omistajia/asukkaita ei ole kuultu. Kahdelle henkilölle on teknisen lautakunnan puheenjohtaja soittanut ja kertonut suunnitelmista leikkipuiston kohdalle asetettavasta kevyestä sulusta ja maininnut lisäparkkipaikkojen järjestämistä museolle ja leikkipuiston käyttäjille. Joten kuntalaiskuulemista asukkailla ei ole järjestetty. Päätöksenteossa on annettu virheellistä tietoa, jolloin lautakunnan päätöksenteko perustuu virheelliseen tietoon.

Lisäksi kokouksen pöytäkirjanotetta ei ole lähetetty aikaisemman oikaisuvaatimuksen tekijälle.



Oikaisuvaatimuksena § 31 toivomme pikaista asukkaiden kuulemista ja selkeää visuaalista karttapohjaa sekä selitystä kuinka kiinteistöille pääsy turvataan.

Terveisin

Anu ja Mika Sjöberg, Uimalantie 7

Mari ja Miikka Ahonen, Uimalantie 5

Arja Vepsäläinen, Uimalantie 3

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Tekninen johtaja ehdottaa että, oikaisuvaatimuksen kohtaan: "*Oikaisuvaatimuksena § 31 toivomme pikaista asukkaiden kuulemista ja selkeää visuaalista karttapohjaa sekä selitystä kuinka kiinteistöille pääsy turvataan.*" tekninen lautakunta päättää

esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle 15.000 €:n investointiosan siirtoa siten että, investointiosasta "Vanhan kaatopaikan siistiminen" siirretään kyseinen summa "Opintien ja Uimalantien katkaisu moottoriajoneuvoliikenteeltä" projektille.

Siirrettävällä summalla ensin hankitaan projektityöntekijä tai liikenneasiantuntija tai liikennesuunnittelija joka sitten toimii projektin vetäjänä/johtajana ja joka hoitaa/ hankkii alueen suunnitelmat, kuulemiset yms.

Investointiosa "Vanhan kaatopaikan siistiminen" on varattuna vuodelle 2025 100.000 €. Siirron myötä, jäisi 85.000 € investointiosalle. Siistimistyötä ei ole vielä aloitettu, ja jäljelle jäävä osa riittää tämän syksyn siistimisiin.



§ 50

Teknisen lautakunnan lausunto Pohjois-Savon maakuntakaava 2040, 3.vaiheen kaavaluonnoksesta

RauDno-2025-395

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 MKH_26052025_PTKOTE.pdf
- 2 Kuulutus_MKH_26052025.pdf
- 3 psmk2040-3-selostus-04062025.pdf.pdf
- 4 psmk2040-3-kartta-04062025.pdf
- 5 psmk2040-3-karttayhdistelmä-04062025.pdf
- 6 psmk2040-3-oas-paivitetty-26052025.pdf.pdf
- 7 psmk2040-3-kaavamerkinnat-maaraykset-04062025.pdf.pdf

Lautakunnan jäsen, Satu Pirhonen esitti että, lautakunta lausuu Pohjois-Savon maakuntakaavan 2040 3. vaiheen luonnoksesta, joka on nähtävillä 4.6.-4.7.2025 välisenä aikana.

Pohjois-Savon maakuntahallitus on kokouksessaan 26.5.2024 (56 §) hyväksynyt maakuntakaavan luonnoksen asetettavaksi nähtäville. Pohjois-Savon maakuntakaava 2040, 3. vaiheen kaavaluonnos ja valmisteluaineisto ovat alueidenkäyttölain 62 §:n ja maankäyttö ja rakennusasetuksen 30 §:n mukaisesti nähtävillä 4.6.-4.7.2025 Pohjois-Savon liiton verkkosivulla www.pohjois-savo.fi/psmk2040 sekä Maakuntatalolla (Sepänkatu 1, Kuopio) ja Pohjois-Savon kunnissa.

Pohjois-Savon maakuntakaavan 2040 3. vaiheessa käsitellään aurinko- ja tuulivoimaan, sähkönsiirron yhteystarpeeseen, vetytalouteen sekä Pohjois-Savon seudullisesti merkittävään kauppaan liittyviä teemakokonaisuuksia.

Pohjois-Savon maakuntahallitus on pyytänyt lausuntoa mm. kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta. Lausunto pyydetään toimittamaan 4.7.2025 klo 15.00 mennessä sähköisesti osoitteeseen kirjaamo@pohjois-savo.fi.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus



Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Pohjois-Savon liitolta tulee pyynnot kirjaamon osoitteeseen tai luonnoksissa mainittuihin (ympäristöterveydenhuollon tai ympäristönsuojelun osoitteisiin).

Kunnissa voidaan päättää omien käytäntöjen mukaan, mitkä lautakunnat lausuvat. Tekninen lautakunta ei ole yleensä näihin lausunut vaan, yleensä lausunnon aloittavat ympäristölautakunta --> kunnanhallitus --> tarpeen mukaan Valtuusto.

Tyypillisesti kaavoista lausuvat myös ympäristönsuojelu ja ympäristöterveys erikseen (kunnan ympäristöterveys tulee ostopalveluna Tervosta).

Tekninen lautakunta yleensä lausuu kaavoja koskevia lausuntopyyntöjä vain jos mahdollinen kaavamuutos/ päivitys on koskenut suurissamäärin taajama/ yleiskaava-alueen rakentamista.

Tekninen johtaja ehdottaa että, lautakunta lausuu maakuntakaavasta seuraavaa:
Maakuntakaavoituksessa on varmistettava, että kaikkia osallisia kuntia kohdellaan yhdenvertaisesti.



§ 51

Ilmoitusasiat

Toimielimen tietoon esitellään seuraavat asiat:

Ehdotus

Ilmoitusasiat merkitään tietoon saatetuksi.



§ 52

Muut asiat

Otetaan käsiteltäväksi jäsenten muut mahdollisesti esille ottamat asiat.



§ 53

Teollisuusalueen tonttien rakentamisen urakoitsijan valinta

RauDno-2025-370

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 Tarjouspyyntö Hilma.pdf
- 2 Tilaajavastuuraportti.pdf
- 3 RALA-pätevyys.pdf
- 4 Tarjous Oteran Oy 31092.pdf
- 5 250627_Lisäselvitys_tarjousten_avaus.pdf
- 6 Oteran Oy_2245597-0_Luotettava Kumppani_ yrityksen kokonaistila -raportti_28.5.2025 (1).pdf
- 7 250602_Tarjousten avaus.pdf
- 8 250602_Tarjousvertailulomake-Toholahden_teollisuusalueen_laajentaminen_tonttien_rakentaminen.pdf
- 9 250509-Hintalomake_Tonttien esirakentaminen_rev1.pdf
- 10 Teollisuusalueen tonttien rakentamisen urakoitsijan valinta

23.06.2025 käydyssä teknisen lautakunnan kokouksessa, lautakunnan päätös oli kyseistä aiheesta oli:

"Lautakunta kävi keskustelua teollisuusalueentonttien rakentamisen urakoitsijan tarjouspyyntöprosessista. Satu Pirhonen otti esille sen, että Sitowisen tarjousvertailun koostetaulukossa on Oteran Oy:n kohdalle merkitty "ei" tarjoajalta vaaditun RALA-pätevyysraportti 13. maanrakennustyöt kohdalle. Lautakunta päätti käymänsä keskustelun pohjalta yksimielisesti, että Sitowiselta pyydetään selvitys asiasta, ennen kuin asian käsittelyä jatketaan."

Konsultilta on nyt saatu liitteen mukainen selvitys.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Lautakunta päättää hyväksyä urakoitsijaksi Oteran Oy:n.